

## Adviesraad Sociaal Domein

<b>Uw brief van</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Ons kenmerk</b> 20.0011473	<b>Datum</b> 29 september 2020	<b>Verzonden</b>
<b>Onderwerp</b> Reactie op advies Lokaal Gezondheidsbeleid		<b>Behandeld door</b> Jeroen Dings		<b>Bijlage(n)</b>

Geacht bestuur ,

Op 18 augustus hebben wij uw advies ontvangen naar aanleiding van het lokaal gezondheidsbeleid. Allereerst willen wij u bedanken voor het gegeven advies, middels deze brief reageren we op de door u aangedragen punten. Wij delen uw mening wat betreft veel punten die u in uw advies aandraagt. Waarbij we ons tegelijk moeten beseffen dat het gezondheidsbeleid zich niet leent als verzameldocument waar ook allerlei beleidsdoelstellingen vanuit andere terreinen in kunnen landen. Hiermee willen we niet zeggen dat we problemen niet integraal moeten oppakken, integraliteit is in de uitvoering namelijk zeer waardevol.

Zoals u in het aangepast beleidsdocument kunt zien hebben wij aan de hand van uw advies wat wijzigingen doorgevoerd. We hebben getracht de doelstellingen aan te scherpen en waar mogelijk uit te drukken in meetbare cijfers. In sommige gevallen is het moeilijk om een ambitie cijfermatig uit te drukken, een goed voorbeeld hiervan is eenzaamheid. We zien namelijk graag dat het eenzaamheidsprobleem de komende jaren niet verder groeit, hier een cijfer aanhangen is gezien de complexe problematiek erg ambitieus. De GGD monitoring kan ons over 4 jaar vertellen of we onze doelstellingen hebben gehaald.

Een ander punt uit uw advies is de financiële onderbouwing van het beleid. Een beleidsdocument als het gezondheidsbeleid bevat doorgaans geen financiële onderbouwing in het document zelf. Het document is een visie, bij deze visievorming is zeker nagedacht over financiën maar dit belandt doorgaans niet in een beleidsstuk. Dit is niet alleen in Son en Breugel het geval, maar in het gros van de beleidsstukken van andere gemeenten. De financiële onderbouwing (de budgetten) zijn wel meegenomen in het raadsvoorstel.

U adviseert de gemeente meer aandacht te hebben voor mensen met een lage sociaal economische status (SES). Wij zijn van mening dat door het wijden van één speerpunt aan deze doelgroep en ons voornemen om een sterke verbinding met het armoedebeleid te

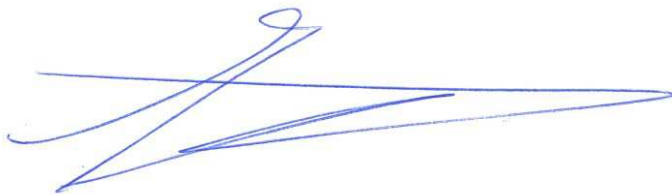
leggen, voldoende aandacht hebben voor deze doelgroep. Zoals aangegeven aan het begin van deze brief is het niet mogelijk om één integraal armoede en gezondheidsbeleid te ontwikkelen. Er zijn immers tal van andere beleidsterreinen die het gezondheidsbeleid raken en om die reden voor integraliteit in aanmerking te komen. Wij streven daarom naar een sterke verbinding met het aanstaande armoedebeleid na, omdat we ervan overtuigd zijn dat problemen bij de bron aangepakt moeten worden. We zijn het daarom eens met de aandacht die er moet zijn voor mensen met een lage SES maar kunnen tegelijk niet alle aanverwante beleidsterreinen integreren in het gezondheidsbeleid. Wat we wel kunnen doen is verbindingen leggen, dit is precies wat we beogen.

Naast de voorgaande adviespunten waar we dieper op in zijn gegaan willen we kort reageren op de overige punten:

- Met uw advies sterkt u ons in de gedachte dat wij een overzicht moeten creëren met daarin alles wat wij doen om vrijwilligers te ondersteunen. Mogelijk leidt dit tot een vrijwilligersbeleid, iets waar we binnen de gemeente Son en Breugel al langere tijd over spreken.
- U spreekt de gemeente aan op haar rol als werkgever, dit is volkomen terecht. Door de gehele uitvoeringsparagraaf vindt u daarom ook acties die de gemeente als werkgever gaat proberen door te voeren. Dit gaat niet van de ene op de andere dag maar we zijn hier al wel mee bezig. Denk hierbij aan de aangenomen motie van D66 over het roken rondom het gemeentehuis en het beschikbaar stellen van fruit voor werknemers.
- Het thema gezonde voeding is een van de moeilijkste onderwerpen van preventie. Daar waar je roken in de openbare ruimte zou kunnen verbieden, ligt dit voor voeding anders. Als gemeente willen wij daarom de gezondere keuze stimuleren waarbij we ons realiseren dat we hiermee niet meteen iedereen kunnen bereiken. Het beleid voorziet hierin, een toekomstig leefstijlakkoord al zeker.
- De gemeente zou een actievere rol moeten spelen tegen drugsgebruik. Er is zo goed als geen informatie over het drugsgebruik in onze gemeente. Ook de GGD Brabant Zuidoost geeft aan dat de cijfers over het drugsgebruik in onze gemeente (en de regio) niet kloppen met de werkelijkheid. Het probleem kennen is volgens ons cruciaal alvorens hier een plan van aanpak op te maken. Dit stellen we daarom dus voor in het gezondheidsbeleid.

Hiermee hebben wij getracht te reageren op alle adviespunten die u heeft aangedragen. Wij willen u nogmaals danken voor de meewerkende wijze van adviseren. Mocht u behoefte hebben aan meer toelichting over het beleid stellen wij voor om dit onderwerp te bespreken tijdens onze maandelijkse overleggen.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van Son en Breugel,  
namens dezen,



Jos de Bruin,  
wethouder